

Invariants de Seiberg-Witten et courbes réelles

Damien Gayet

1 février 2008

Abstract

On a compact oriented four-manifold with an orientation preserving involution c , we count solutions of Seiberg-Witten equations, which are moreover symmetrical in relation to c , to construct “real” Seiberg-Witten invariants. Using Taubes’ results, we prove that on a symplectic almost complex manifold with an antisymplectic and antiholomorphic involution, this invariants are not all trivial, and that the canonical bundle is represented by a real holomorphic curve.

Résumé

Sur une variété compacte de dimension 4 orientée possédant une involution c préservant l’orientation, nous comptons les solutions symétriques par rapport à c des équations de Seiberg-Witten pour définir des invariants “réels” de Seiberg-Witten. Dans le cas d’une variété symplectique presque complexe munie d’une involution antisymplectique et antiholomorphe, nous utilisons les résultats de Taubes pour démontrer d’une part que les invariants réels ne sont pas tous nuls, d’autre part que le fibré canonique de la variété est représenté par une courbe réelle holomorphe.

CODE MATIÈRE AMS : 14P25, 53D05, 57R57.

0.1 Introduction

Peu après l’apparition dans [Wi] des invariants de Seiberg-Witten, Taubes montre que ces invariants ne sont pas tous triviaux sur une variété symplectique. Il en déduit, entre autres, l’existence de courbes J -holomorphes représentant le fibré canonique de la variété.

Le but de cet article est d’établir une version *réelle* de ces résultats, c’est à dire d’obtenir des courbes non seulement holomorphes, mais aussi invariantes par une structure réelle sur la variété symplectique. Plus précisément, considérons une variété symplectique réelle (X, ω, J, c) , où ω est une forme symplectique, J une structure presque complexe compatible avec ω , et c une involution J -antiolomorphe et antisymplectique. Nous démontrons le résultat suivant :

Théorème 1 *Soit (X, ω, J, c) une variété de dimension 4 symplectique compacte réelle, vérifiant $b_+ > 1$. Alors le fibré canonique est représenté par une courbe J -holomorphe invariante par c , a priori singulière.*

Pour cela, nous nous plaçons plus généralement dans une variété riemannienne (X, g) de dimension 4 orientée munie d’une involution c isométrique et préservant l’orientation. Nous définissons d’abord la notion de structure de Spin^c c -réelle. Sur ces structures, la différentielle dc agissant sur le fibré des repères orthonormés orientés se relève en une involution antilinéaire. Cette structure est nécessaire pour pouvoir construire des courbes réelles. En effet, dans une variété presque complexe réelle, la structure standard tordue par un fibré en cercles représenté par une courbe J -holomorphe réelle est c -réelle. Il est facile de constater que la structure standard tordue par le fibré canonique vérifie cette condition nécessaire.

Nous considérons alors les solutions “symétriques” par rapport à c des équations de Seiberg-Witten. L’espace des solutions, tout comme dans le cas classique, jouit de propriétés d’invariance, de lisséité, de compacité, d’orientabilité, et permet de définir un invariant $SW(\mathfrak{s}, c) \in \mathbb{Z}$ indépendant de la métrique pour laquelle c est isométrique, et vérifiant pour tout difféomorphisme f de la variété $SW(f^*\mathfrak{s}, fcf^{-1}) = SW(\mathfrak{s}, c)$.

Dans le cas d’une variété presque complexe symplectique réelle, la démonstration par Taubes du cas classique s’adapte à notre situation et permet de démontrer que l’invariant réel est non nul pour la structure standard, twisté ou non par le fibré canonique.

Pour construire une courbe J -holomorphe représentant le fibré canonique, Taubes utilise une suite de déformations des équations classiques. L'invariant étant indifférent à ces déformations, sa non trivialité implique à chaque étape l'existence d'une solution. En remarquant qu'une solution définit entre autres une section du fibré canonique (dans le cas twisté), Taubes montre ensuite que que la suite du lieu des zéros de ces sections converge vers une courbe J -holomorphe. Sans aucun effort supplémentaire que celui de constater que cette suite de zéros est invariante dans notre cas par l'involution c , nous obtenons le théorème 1.

Perspectives. Taubes [Ta2] a en fait établi que les invariants de Seiberg-Witten sur une variété symplectique sont égaux à un certain type d'invariants de Gromov-Witten. Ceux-ci compte le nombre de courbes J -holomorphes de degré fixé passant par un certain nombre de points fixes. Dans un travail à venir, nous espérons montrer de façon analogue que les invariants réels que nous avons construits sont égaux à un certain type d'invariants de Welschinger [We], comptant des courbes J -holomorphes réelles.

Résumé des parties de l'article. Dans la première partie, nous construisons les invariants réels de Seiberg-Witten, dans un cadre général. Nous expliquons d'abord quelles sont les structures de Spin^c c -réelles. Ensuite nous montrons que l'involution se relève aux objets naturellement associés à une structure de Spin^c c -réelle : espaces de spineurs, espace des connexions sur l'espace des spineurs. Nous définissons les équations réelles de Seiberg-Witten, puis nous étudions les propriétés de l'espace des solutions, en particulier sa dimension. Dans la deuxième partie, nous montrons d'une part que dans une variété symplectique réelle, les invariants construits ne sont pas tous nuls, et d'autre part que quand l'invariant d'une structure de Spin^c est non nul, on peut associer à celle-ci une courbe J -holomorphe réelle.

1 Construction d'un invariant réel de Seiberg-Witten

Soit X une variété lisse de dimension 4 orientée, munie d'une involution c lisse préservant l'orientation. Il existe toujours une structure riemannienne compatible avec cette situation topologique :

Lemme 1 *L'ensemble $\text{Met}(X, c)$ des métriques riemanniennes pour lesquelles c est une isométrie est un convexe non vide.*

Démonstration. Il est clair que $\text{Met}(X, c)$ est un convexe. Montrons qu'il est non vide. L'ensemble des métriques riemannienne sur X de volume 1 est un convexe compact, et l'application continue qui à une métrique g associe le tiré en arrière c^*g laisse cet ensemble invariant. En effet,

$$\int_X \text{vol}_{c^*g}(x) = \int_X \det d_x c \cdot \text{vol}_g(c(x)) = \int_X \det d_x c \cdot \det d_{c(x)} c \cdot \text{vol}_g(x) = \int_X \text{vol}_g(x).$$

Le théorème de Schauder implique maintenant le résultat. \square

1.1 Structures réelles

1.1.1 Une remarque éclairante pour la suite

Soit $f : \mathbb{C}^2 \rightarrow \mathbb{C}$ une application lisse définie sur le plan complexe. Si f est holomorphe, l'involution antilinéaire $\kappa(f)$ définie par $\kappa(f)(z) = \bar{f}(\bar{z})$ est également holomorphe. Si de plus f est invariante par κ , alors le lieu des zéros de f est une sous-variété analytique complexe réelle, c'est à dire invariante par conjugaison. La suite de cette section explique comment construire des équivalents de κ sur un fibré en droites, puis sur les objets associés à une structure de Spin^c .

1.1.2 Fibrés en cercles c -réels

Soit Q un fibré principal en cercles. Il nous faut savoir quand il est possible de relever c en une involution antilinéaire sur Q . Pour cela, nous avons besoin des groupes et du faisceau suivants :

$$\begin{aligned}\mathcal{G} &= \{f \in \Gamma(X, U(1))\} \\ r\mathcal{G} &= \{f \in \Gamma(X, U(1)), f \circ c = f\} \\ r\mathcal{G}_\alpha &= \{f \in \Gamma(U_\alpha, U(1)), f \circ c = f\}\end{aligned}$$

Remarque : Sans perte de généralité, on a supposé et on supposera toujours que les ouverts de trivialisations U_α sont invariants par c .

Lemme 2 *Soit Q un $U(1)$ -fibré principal sur X . L'application $c : X \rightarrow X$ se relève en une application $c_Q : Q \rightarrow c^*Q$ vérifiant*

$$c_Q(\lambda\psi) = \bar{\lambda}c_Q(\psi)$$

*pour toute application $\lambda \in \mathcal{G}$ et toute section $\psi \in \Gamma(Q)$ si et seulement si $c^*Q \otimes Q$ est trivial en tant qu'élément de $H^1(X, \mathcal{G})$. Il existe une telle application involutive si et seulement si $c^*Q \otimes Q$ est trivial en tant qu'élément de $H^1(X, r\mathcal{G})$. Dans ce dernier cas, l'ensemble de telles involutions est isomorphe à $r\mathcal{G}$.*

Démonstration . Si $h_{\alpha\beta} \in U(1)$ sont les fonctions de transition de $Q \in H^1(X, U(1))$, le fibré $c^*Q \otimes Q$ a pour fonctions de transitions $h_{\alpha\beta}(c)h_{\alpha\beta}$. Ces fonctions sont des éléments du faisceau $r\mathcal{G}$, et donc définissent un élément de $H^1(X, r\mathcal{G})$.

Maintenant, soient ϵ_α des trivialisations locales de Q , telles que $\epsilon_\alpha = h_{\alpha\beta}\epsilon_\beta$. Si l'involution se relève, il existe des fonctions $\kappa_\alpha \in \Gamma(U_\alpha, U(1))$ telles que $c_Q(\epsilon_\alpha) = \kappa_\alpha\epsilon_\alpha(c)$. On a alors

$$\bar{h}_{\alpha\beta}(c)\kappa_\beta = \kappa_\alpha h_{\alpha\beta},$$

ce qui montre que le cocycle $\{h_{\alpha\beta}(c)h_{\alpha\beta}\}$ est nul dans $H^1(X, U(1))$, et donc que $c^*Q = -Q$. Si maintenant l'application c_Q est une involution, on a $\kappa_\alpha \in r\mathcal{G}_\alpha$, ce qui signifie cette fois que le cocycle $\{h_{\alpha\beta}(c)h_{\alpha\beta}\}$ est nul dans $H^1(X, r\mathcal{G})$. La réciproque suit la voie inverse. Enfin, soit c_Q un relèvement involutif de c à Q . Il est facile de vérifier que toute autre relèvement involutif est un produit de c_Q par un élément de $r\mathcal{G}$. \square

Définition 1 *Un fibré Q est dit c -réel s'il existe une involution antilinéaire de Q dans c^*Q .*

Les propositions suivantes montrent que cette définition est naturelle :

Proposition 1 *Soit (X, J) une variété presque complexe, et c une involution J -antiholomorphe. Si C est une courbe J -complexe plongée dans (X, J) , invariante par c , alors le $U(1)$ -fibré associé est c -réel.*

Démonstration . Supposons d'abord que J est intégrable. Soient (f_α) des applications holomorphes irréductibles définissant localement C . L'antiholomorphie de c implique que $\bar{f}_\alpha(c)$ est holomorphe, et l'invariance de C par c implique que f_α et $\bar{f}_\alpha(c)$ s'annulent en même temps. Il existe donc des applications g_α holomorphes ne s'annulant pas et des entiers positifs m , telles que $\bar{f}_\alpha(c) = g_\alpha f_\alpha^m$. On a donc aussi

$$f_\alpha = \bar{g}_\alpha(c)\bar{f}_\alpha^m(c) = \bar{g}_\alpha(c)g_\alpha^m f_\alpha^{m^2}.$$

L'application $\bar{g}_\alpha(c)g_\alpha^m$ est holomorphe, donc l'égalité n'est possible que si $m = 1$. De plus $g_\alpha\bar{g}_\alpha(c)$ vaut 1 en dehors de C et donc partout. On a donc $g_\alpha/|g_\alpha| \in r\mathcal{G}_\alpha$. Maintenant, le cocycle

$$\{h_{\alpha\beta} = \frac{f_\alpha}{|f_\alpha|} \frac{|f_\beta|}{f_\beta}\}$$

définit le fibré en cercles associé à C , et puisque $h_{\alpha\beta}(c)h_{\alpha\beta} = g_\beta/|g_\beta| \cdot |g_\alpha|/g_\alpha$, le fibré est c -réel.

Le cas général se ramène au cas intégrable après avoir remarqué qu'il est possible de construire une structure presque complexe intégrable sur U_α égale à J aux points de C . \square

Proposition 2 Soit (X, J) une variété presque complexe munie d'une involution J -antiholomorphe. Alors le fibré anticanonique K^{-1} est c -réel.

Démonstration . Le fibré K^{-1} est identifié aux 2-covecteurs complexes de type $(0, 2)$. L'application $c_{K^{-1}}$ qui envoie ω sur $\bar{\omega} \circ dc^{-1}$ relève c , préserve K^{-1} , est antilinéaire et involutive. \square

1.1.3 Une involution sur $\text{Spin}^c(X)$

Un fibré en cercles Q est c -réel si, entre autres, $c^*Q = -Q$. Avant de définir la notion de structure de Spin^c c -réelle, nous rappelons la construction de l'involution sur $\text{Spin}^c(X)$ envoyant une structure de Spin^c \mathfrak{s} de fibré déterminant Q sur la structure de Spin^c $-\mathfrak{s}$ de fibré déterminant $-Q$.

Discussion locale. Ce paragraphe reprend l'exposé de Morgan dans son livre [Mo], pp. 100-102. Définissons d'abord la conjugaison complexe sur l'algèbre de Clifford complexe $Cl(4) \otimes \mathbb{C}$. Elle applique simplement e sur \bar{e} . Par induction sur $\text{Spin}^c(4) \subset Cl(4) \otimes \mathbb{C}$, on obtient la conjugaison sur $\text{Spin}^c(4)$.

On sait que $Cl(4)$ est isomorphe en tant qu'algèbre à $\text{Mat}(2, \mathbb{H})$, où \mathbb{H} est le corps des quaternions. Cet ensemble agit sur $\mathbb{H} \oplus \mathbb{H}$ par multiplication matricielle quaternionique à gauche, tandis que l'ensemble des complexes \mathbb{C} agit à droite par multiplication à droite par i . Maintenant, la multiplication à droite par j définit une application τ de $\mathbb{H} \oplus \mathbb{H}$ dans lui-même vérifiant pour tout $e \in Cl(4) \otimes \mathbb{C}$ et tout $s \in \mathbb{H} \oplus \mathbb{H}$

$$\tau(e \cdot s) = \bar{e} \cdot \tau(s).$$

Globalisation. Soit maintenant P le $\text{SO}(4)$ -fibré principal des repères orthonormés directs. Si \mathfrak{s} est une structure de Spin^c , \mathfrak{s} est un revêtement double de $P \times_X Q$, où Q est le $\text{U}(1)$ -fibré déterminant de \mathfrak{s} . L'application induisant l'identité sur P et la conjugaison complexe sur Q définit par tiré en arrière une nouvelle structure de Spin^c notée $-\mathfrak{s}$. On remarque que le fibré déterminant de $-\mathfrak{s}$ est $-Q$. Il existe alors une application antilinéaire

$$\tau : \mathfrak{s} \rightarrow -\mathfrak{s}.$$

Cette application définit un isomorphisme antilinéaire

$$\tau_S : S(\mathfrak{s}) \rightarrow S(-\mathfrak{s}),$$

où $S(\mathfrak{s})$ est le fibré de spineurs $\mathfrak{s} \times_{\text{Spin}^c(4)} \mathbb{H} \oplus \mathbb{H} = S^+ \oplus S^-$. On a de plus par construction

$$\tau_S(e \cdot \psi) = \bar{e} \cdot \tau_S(\psi)$$

pour toute section e de $Cl(TX) \otimes \mathbb{C} \simeq TX \otimes \mathbb{C}$ et toute section ψ de $S(\mathfrak{s})$. Enfin, τ_S préserve la décomposition en spineurs positifs et négatifs.

1.1.4 Structures de Spin^c réelles

La différentielle dc définit un morphisme $dc : P \rightarrow c^*P$ relevant $c : X \rightarrow X$. Appelons $\mathcal{C}_{\mathfrak{s}}$ l'ensemble des relèvements de dc à \mathfrak{s} antilinéaires.

Proposition 3 Soit \mathfrak{s} une structure de Spin^c et Q son fibré déterminant. Si Q est c -réel, \mathfrak{s} définit naturellement un élément μ de $H^1(X, \mathbb{Z}_2)$, tel que $\mu = 0$ si et seulement si $c^*\mathfrak{s} = -\mathfrak{s}$. Dans ce cas $\mathcal{C}_{\mathfrak{s}} \neq \emptyset$, et il existe un élément $\epsilon(\mathfrak{s}) \in \mathbb{Z}_2$ tel que $\forall c_{\mathfrak{s}} \in \mathcal{C}_{\mathfrak{s}}, c_{\mathfrak{s}}^2 = \epsilon(\mathfrak{s})Id$.

Démonstration . Soit e_{α} une trivialisations de P , et $g_{\alpha\beta}$ les fonctions de transition à valeurs dans $\text{SO}(4)$ vérifiant $e_{\beta} = e_{\alpha}g_{\alpha\beta}$. Nommons de plus \tilde{e}_{α} des trivialisations du fibré \mathfrak{s} , $\tilde{g}_{\alpha\beta}$ les fonctions de transitions de \mathfrak{s} et $h_{\alpha\beta} = \det \tilde{g}_{\alpha\beta}$ celles de Q . Supposons enfin que les \tilde{e}_{α} (resp. $\tilde{g}_{\alpha\beta}$) sont des relevés de e_{α} (resp. $g_{\alpha\beta}$). Soit k_{α} des applications à valeurs dans $\text{SO}(4)$, telles que

$$d_x c(e_{\alpha}) = e_{\alpha}(c(x))k_{\alpha}^{-1}(x),$$

et κ_α des applications appartenant à $r\mathcal{G}_\alpha$ telles que

$$h_{\alpha\beta}(c) = \kappa_\alpha^{-1} \bar{h}_{\alpha\beta} \kappa_\beta.$$

Choisissons des relevés arbitraires \tilde{k}_α à $\text{Spin}^c(4)$ des fonctions $k_\alpha \times \kappa_\alpha$. Les cocycles

$$\tilde{k}_\alpha^{-1}(\tilde{g}_{\alpha\beta} \bar{h}_{\alpha\beta}) \tilde{k}_\beta$$

et $\tilde{g}_{\alpha\beta}(c)$ ont même image par projection sur $\text{SO}(4) \times \text{U}(1)$, si bien qu'ils ne diffèrent que d'un signe $\mu_{\alpha\beta}$. Leur rapport définit donc un élément $\{\mu_{\alpha\beta}\} \in H^1(X, \mathbb{Z}/2\mathbb{Z})$. Si μ est nul, il existe des constantes $\eta_\alpha \in \{\pm 1\}$ telles que $\mu_{\alpha\beta} = \eta_\alpha / \eta_\beta$. Alors l'application

$$c_\mathfrak{s}(\tilde{e}_\alpha) = \tilde{e}_\alpha(c) \tilde{k}_\alpha^{-1} \eta_\alpha$$

est bien définie. En projetant sur les deux facteurs $\text{SO}(4)$ et $\text{U}(1)$, on constate que $c_\mathfrak{s}^2 = \pm \text{Id}$. \square

Définition 2 *Sous les hypothèse de la proposition précédente, on dira que \mathfrak{s} est c -réelle si $\epsilon(\mathfrak{s}) = 1$.*

1.1.5 Structure réelle et fibré de spineurs

Proposition 4 *Soit \mathfrak{s} une structure de Spin^c c -réelle. Alors il existe une isométrie antilinéaire $\kappa_S : \Gamma(S) \rightarrow \Gamma(S)$ stable pour les deux sous-fibrés S^+ et S^- , et induisant sur $\Gamma(\text{End}(S)) \simeq \Omega^*(X, \mathbb{C})$ le tiré en arrière barré :*

$$\kappa_\Omega(\omega) = \overline{c^* \omega}.$$

Démonstration. On a vu qu'il existait une application anticomplexe $\tau_S : S(\mathfrak{s}) \rightarrow S(-\mathfrak{s})$ induisant la conjugaison sur les formes complexes sur X . Puisque \mathfrak{s} est réelle, on a d'autre part $-\mathfrak{s} = c^* \mathfrak{s}$, ce qui donne un isomorphisme $\nu_S : S(-\mathfrak{s}) \rightarrow S(c^* \mathfrak{s})$ tel que pour tout champ de vecteur e ,

$$\nu_S(e \cdot \psi) = dc(e) \cdot \nu_S(\psi).$$

Au total, on obtient une application $c_S : S(\mathfrak{s}) \rightarrow S(c^* \mathfrak{s})$ telle que l'application

$$\begin{aligned} \kappa_S : \Gamma(S) &\rightarrow \Gamma(S) \\ \kappa_S(\psi) &= c_S \circ \psi \circ c \end{aligned}$$

vérifie, en identifiant de façon naturelle TX avec T^*X ,

$$\kappa_S(\omega \cdot \psi) = \kappa_\Omega(\omega) \cdot \kappa_S(\psi).$$

Enfin par construction l'application laisse stable les deux composantes S^\pm de S . \square

1.1.6 Involution sur l'espace des connexions

Commençons par l'espace $\mathcal{A}(Q)$ des connexions unitaires d'un $\text{U}(1)$ -fibré Q .

Proposition 5 *Soit Q un $\text{U}(1)$ -fibré principal c -réel. Alors il existe une involution antilinéaire $\kappa_{\mathcal{A}}$ de $\mathcal{A}(Q)$ dans lui-même, telle que la courbure $F_{\kappa_{\mathcal{A}}(A)}$ vérifie*

$$F_{\kappa_{\mathcal{A}}(A)} = \kappa_\Omega(F_A).$$

Démonstration. Soit A une connexion hermitienne sur Q . Si ϵ_α est une trivialisatoin locale de Q , il existe des 1-formes A_α à valeurs dans \mathbb{R} telles que $A\epsilon_\alpha = iA_\alpha\epsilon_\alpha$. Par ailleurs, puisque Q est c -réel, il existe des fonctions κ_α à valeurs dans $r\mathcal{G}_\alpha$ telles que $cQ\epsilon_\alpha(c) = \epsilon_\alpha\kappa_\alpha^{-1}$. Soit $\kappa_{\mathcal{A}}(A)$ la connexion définie par

$$\kappa_{\mathcal{A}}(A)\epsilon_\alpha = (-ic^*A_\alpha + d \log \kappa_\alpha)\epsilon_\alpha.$$

On vérifie facilement que cette connexion est bien définie et qu'elle est involutive. La courbure de A est $F_A = d(iA_\alpha) = d(iA_\beta)$, et donc la courbure de son image est $d(-ic^*A_\alpha) = \kappa_\Omega(F_A)$. \square

Rappelons la proposition suivante :

Proposition 6 Soit \mathfrak{s} une structure de $Spin^c$ et Q son fibré déterminant, ainsi qu'une connexion unitaire A sur Q . Alors il existe une unique connexion ∇_A sur l'espace des spineurs induisant la connexion de Levi-Civita ∇ sur P et la connexion A sur Q .

Lemme 3 Soit \mathfrak{s} une structure de $Spin^c$ c -réelle, et Q son fibré déterminant. Pour toute connexion $A \in \mathcal{A}(Q)$ on a les relations de commutation suivantes :

$$\begin{aligned}\nabla &= \kappa_\Omega \nabla \kappa_\Omega, \\ \nabla_{\kappa_A(A)} &= \kappa_S \nabla_A \kappa_S.\end{aligned}$$

Démonstration . Soient (e_i) une section orthonormée de TX sur U_α . La connexion de Levi-Civita s'écrit

$$\nabla e_i = \sum_{j=1}^4 \omega_{ij} e_j,$$

où ω_{ij} sont des 1-formes à valeurs réelles. Composons par le tiré en arrière de c :

$$c^* \nabla e_i = \sum c^* \omega_{ij} c^* e_j.$$

Nous avons besoin du lemme suivant :

Lemme 4 Soient $e'_i = c^* e_i$. Si ω'_{ij} est l'ensemble des 1-formes définissant la connexion de Levi-Civita dans la base orthonormée e'_i , alors on a $\omega'_{ij} = c^* \omega_{ij}$.

Démonstration . En effet, si $\nabla e_j(e_i) = \sum \Gamma_{ij}^k e_k$, avec

$$\Gamma_{i,j}^k = \frac{1}{2} g^{il} (g_{jl,k} + g_{kl,j} - g_{jk,l}),$$

où g^{il} définit la métrique duale et $g_{jl,k} = dg_{jl}(e_k)$. Dans la trivialisaton e'_i , les g'_{ij} égaux à g_{ij} car c est une isométrie, et donc $g'_{jl,k} = c^* g_{jl,k}$. Au total, on constate que $\Gamma_{ij}^{k'} = c^* \Gamma_{ij}^k$. \square

Grâce à ce lemme, on obtient donc aisément que $\kappa_\Omega \nabla \kappa_\Omega = \nabla$. Maintenant soit $A \in \mathcal{A}(Q)$. La connexion spinorielle ∇_A s'écrit en coordonnées

$$\nabla_A = A_\alpha \text{Id} + \sum_{i=1}^4 \omega_{i,j} e_i \cdot e_j,$$

où \cdot est la multiplication de Clifford. Grâce au résultat sur la connexion de Levi-Civita, il est alors aisé de constater que $\nabla_{\kappa_A(A)} = \kappa_S \nabla_A \kappa_S$. \square

1.2 Equations réelles de Seiberg-Witten

Les équations que nous définissons sont celles de Seiberg-Witten, mais nous imposons aux inconnues, c'est-à-dire un spineur positif et une connexion, d'être invariants par l'involution réelle. Rappelons, avant de décrire l'espace des solutions, les équations classiques.

1.2.1 Les structures supplémentaires

Formes autoduales. Rappelons que si $\{e_1, e_2, e_3, e_4\}$ est une base orthonormale locale directe, l'étoile de Hodge est définie de la façon suivante :

$$\begin{aligned}*: \Lambda^2 TX &\rightarrow \Lambda^2 TX \\ e_i \wedge e_j &\rightarrow e_r \wedge e_s\end{aligned}$$

où (i, j, r, s) est une permutation paire de $(1, 2, 3, 4)$. Par ailleurs via l'isomorphisme entre $\Lambda^* TX \otimes \mathbb{C}$ et $\text{End}(S)$, le sous-espace $\Lambda_+^2 TX \otimes i\mathbb{R}$ s'identifie avec les endomorphismes de S^+ hermitiens de trace nulle.

Opérateur de Dirac. Soit ψ un spineur, c'est à dire une section du fibré S , et ∇_A une connexion sur S . La dérivée $\nabla_A\psi$ est une section de $\Gamma(T^*X \otimes S)$. On peut, en utilisant l'identification entre $T^*X \otimes \mathbb{C}$ et $\text{End}(S)$, définir maintenant l'opérateur de Dirac $D_A : \Gamma(S) \rightarrow \Gamma(S)$. L'opérateur envoie une section de S^\pm sur une section de S^\mp . En coordonnées, on trouve

$$D_A\psi = \sum_{i=1}^4 e_i \cdot \nabla_{e_i}\psi.$$

L'application quadratique q . Soit ψ un spineur positif, c'est à dire une section de S^+ . Le spineur définit une 2-forme autoduale $q(\psi)$ à valeurs complexes pures (ou un endomorphisme de S^+ hermitien de trace nulle) en posant

$$q(\psi) = \psi \otimes \bar{\psi} - \frac{|\psi|^2}{2}\text{Id}.$$

Dans une base locale de S^+ , si $\psi = (\alpha, \beta)$, on a

$$q(\psi) = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} |\alpha|^2 - |\beta|^2 & 2\alpha\bar{\beta} \\ 2\bar{\alpha}\beta & -(|\alpha|^2 - |\beta|^2) \end{pmatrix}.$$

1.3 Les équations

Soit X une variété compacte orientée riemannienne munie d'une structure de Spin^c . On appelle Q le fibré déterminant associé, et $\Gamma^+ \times \mathcal{A}$ le produit $\Gamma(S^+) \times \mathcal{A}(Q)$. Pour toute 2-forme h autoduale, les équations perturbées de Seiberg-Witten ont pour inconnues un spineur positif ψ et une connexion unitaire A sur Q :

$$\begin{aligned} (\psi, A) &\in \Gamma^+ \times \mathcal{A} \\ D_A\psi &= 0 \\ F_A^+ &= q(\psi) + ih, \end{aligned}$$

où F_A^+ est la partie autoduale de la courbure de la connexion A .

1.4 Les équations réelles

Les équations réelles de Seiberg-Witten que nous définissons sont les mêmes, sauf que l'on impose à ψ et A d'être invariants par les involutions κ_S et $\kappa_{\mathcal{A}}$ construites précédemment ; si

$$\begin{aligned} r\Gamma^\pm &= \{\psi \in \Gamma^\pm, \kappa_S\psi = \psi\} \\ r\mathcal{A} &= \{A \in \mathcal{A}(Q), \kappa_{\mathcal{A}}(A) = A\} \\ a\Omega^* &= \{\omega \in \Omega^*(X, \mathbb{R}), \kappa_\Omega\omega = -\omega\} \end{aligned}$$

les équations $E_h(\mathfrak{s}, c)$ sont définies par

$$\begin{aligned} (\psi, A) &\in r\Gamma^+ \times r\mathcal{A} \\ D_A\psi &= 0 \\ F_A^+ &= q(\psi) + ih, \end{aligned}$$

où h est une 2-forme auto-duale anti- c -réelle, c'est à dire $h \in a\Omega_+^2$. On notera $M_h(\mathfrak{s}, c)$ l'ensemble des solutions de $E_h(\mathfrak{s}, c)$.

Groupe de jauge. Le sous-groupe $r\mathcal{G} \subset \mathcal{G}$ agit sur l'espace $r\Gamma^+ \times r\mathcal{A}$ de la façon suivante :

$$f \cdot (\psi, A) = (g\psi, A + gd(g^{-1})).$$

Il est facile de vérifier qu'il laisse invariant $M_h(\mathfrak{s}, c)$. Par ailleurs le stabilisateur d'un élément (ψ, A) est trivial si ψ n'est pas le spineur nul, et est égal à \mathbb{Z}_2 sinon. Dans le premier cas on dira que le couple (ψ, A) est irréductible. Enfin, on note $\mathcal{M}_h(\mathfrak{s}, c)$ l'ensemble des classes d'équivalences de $M_h(\mathfrak{s}, c)$ sous l'action de $r\mathcal{G}$.

1.5 Propriétés de l'ensemble des solutions

1.5.1 Le théorème principal

Définition 3 On appelle $a\mathcal{H}^1$ (resp. $a\mathcal{H}_+^2$) l'espace des 1-formes (resp. 2-formes autoduales) réelles harmoniques anti-c-réelles, i.e $a\mathcal{H}^1 = \mathcal{H}^1 \cap a\Omega^1$ (resp. $a\mathcal{H}_+^2 = \mathcal{H}_+^2 \cap a\Omega^2$).

Théorème 2 Soit (X, c, g) une variété réelle compacte telle que $\dim a\mathcal{H}_+^2 > 0$. Alors pour toute 2-forme h anti-c-réelle autoduale générique, et toute structure de $Spin^c$ c-réelle \mathfrak{s} , l'espace $\mathcal{M}_h(\mathfrak{s}, c)$ est une variété compacte orientée de dimension

$$d = \dim a\mathcal{H}^1 - \dim a\mathcal{H}_+^2 + \frac{1}{8}(c_1(Q)^2 - \tau),$$

où τ est la signature de X et Q le fibré déterminant de \mathfrak{s} .

Si d est strictement positive, choisissons un point base dans X , et soit $r\mathcal{G}_0$ l'ensemble des éléments de $r\mathcal{G}$ valant 1 en ce point. Soit $\mathcal{M}_h^0(\mathfrak{s}, c)$ le quotient de $M_h(\mathfrak{s}, c)$ par ce sous-groupe. Alors la projection \mathcal{M}^0 sur \mathcal{M} définit un fibré $U(1)$ -principal. Notons μ la première classe de Chern de ce fibré. Nous pouvons maintenant définir les invariants réels de Seiberg-Witten.

Définition 4 • Si la dimension d ci-dessus est strictement négative ou impaire, $SW_h(\mathfrak{s}, c) = 0$.

- Si d est nul, $SW_h(\mathfrak{s}, c)$ est le nombre le nombre d'éléments de $\mathcal{M}_h(\mathfrak{s}, c)$ comptés avec leur signe.
- Si d est strictement positive et paire,

$$SW_h(\mathfrak{s}, c) = \int_{\mathcal{M}_h(\mathfrak{s}, c)} \mu^{d/2},$$

Proposition 7 Si $\dim a\mathcal{H}_+^2 > 1$, l'invariant défini ci-dessus est indépendant de la perturbation h et de la métrique pour laquelle c est isométrique. On appelle $SW(\mathfrak{s}, c)$ cet entier relatif. De plus, si f est un difféomorphisme sur X on la relation :

$$SW(\mathfrak{s}, fcf^{-1}) = SW(f^*\mathfrak{s}, c).$$

Nous allons démontrer ce théorème en plusieurs temps. D'abord nous analyserons les problèmes d'indices, ensuite celui de la transversalité, et enfin celui de la compacité.

1.5.2 L'indice

Le lemme suivant, basé sur les relations de covariances du lemme 3, établit la covariance des équations de Seiberg-Witten sous l'action des involutions κ_S et κ_A .

Lemme 5 Soit l'application f définie par

$$\begin{aligned} f : \Gamma^+ \times \mathcal{A} \times \Omega_+^2 &\rightarrow \Gamma^- \times i\Omega_+^2 \\ (\psi, A, h) &\mapsto (D_A\psi, F_A^+ - q(\psi) - ih). \end{aligned}$$

On a alors $f \circ (\kappa_S, \kappa_A, \kappa_\Omega) = (\kappa_S, \kappa_\Omega) \circ f$. On peut donc définir par restriction l'application :

$$f_r : r\Gamma^+ \times r\mathcal{A} \times r\Omega_+^2 \rightarrow r\Gamma^- \times r\Omega_+^2,$$

Démonstration du lemme. Rappelons en effet que $\nabla_A\psi$ est à valeurs dans $T^*X \otimes S^+$, et D_A fait simplement agir multiplication de Clifford de T^*X sur S^+ . On a donc

$$D_A = A_\alpha \cdot \text{Id} + \sum_{i=1}^4 \omega_{i,j} \cdot e_i \cdot e_j.$$

Grâce au lemme 3, on obtient que $\kappa_S D_A = D_A \kappa_S$. Pour la deuxième coordonnée de l'application, il suffit d'abord de remarquer que d'une part $F_A = dA_\alpha$, ensuite que $(\kappa_\Omega F)^+ = \kappa_\Omega(F^+)$ puisque c est une isométrie. Montrons enfin que $q \circ \kappa_S = \kappa_\Omega \circ q$. On a $q(\psi) = \psi \otimes \bar{\psi} - |\psi|^2 \text{Id}$, ce qui donne

$$q(\kappa_S\psi) = \kappa_S\psi \otimes \overline{\kappa_S\psi} - |\kappa_S\psi|^2 \text{Id} = \kappa_\Omega(\psi \otimes \bar{\psi}) - c^*|\psi|^2 \kappa_\Omega(\text{Id}) = \kappa_\Omega(q(\psi)).$$

□

Etudions maintenant la linéarisation de f_r . Remarquons d'abord les égalités suivantes concernant les tangents :

$$\begin{aligned} T(r\Gamma^+ \times r\mathcal{A} \times a\Omega_+^2) &= r\Gamma^+ \times ia\Omega^1 \times a\Omega_+^2 \\ T(r\Gamma^- \times ia\Omega_+^2) &= r\Gamma^- \times ia\Omega_+^2. \end{aligned}$$

La linéarisation de f_r donne :

$$\begin{aligned} df_r : T(r\Gamma^+ \times r\mathcal{A} \times a\Omega_+^2) &\rightarrow T(r\Gamma^- \times ia\Omega_+^2) \\ (\psi', a, h') &\mapsto (D_A(\psi') - ia \cdot \psi ; (ida)^+ - 2q(\psi, \psi') - ih'). \end{aligned}$$

L'algèbre de Lie du groupe de jauge $r\mathcal{G}$ est par ailleurs $ia\Omega^0$. Nous avons donc à calculer l'indice du complexe suivant, tiré de la linéarisation en une solution (ψ, A) de l'action de $r\mathcal{G}$ et des équations réelles de Seiberg-Witten :

$$ia\Omega^0 \rightarrow r\Gamma^+ \times ia\Omega^1 \times a\Omega^2 \xrightarrow{df_r} r\Gamma^- \times ia\Omega_+^2,$$

la première flèche étant donnée par $f \mapsto (-f\psi, 2df, 0)$. L'indice d'un opérateur ne dépendant que de la partie principale de l'opérateur, le complexe elliptique précédent se résume en la somme de deux complexes, $a\Omega^0 \xrightarrow{d} a\Omega^1 \xrightarrow{d^+} a\Omega_+^2$, et $0 \rightarrow r\Gamma^+ \xrightarrow{D_A} r\Gamma^-$.

Afin de calculer l'indice du second complexe, on remarque que la multiplication complexe à droite sur Γ^+ envoyant ψ sur $\psi \cdot i$ envoie $r\Gamma^\pm$ sur $a\Gamma^\pm$. Cette application est linéaire et inversible, et commute avec l'opérateur D_A . On obtient donc $\text{Ind } D_{A|r\Gamma^+} = \frac{1}{2}\text{Ind } D_A$.

En ce qui concerne l'indice du premier complexe, nous avons le

Lemme 6 *L'indice du complexe $a\Omega^0 \xrightarrow{d} a\Omega^1 \xrightarrow{d^+} a\Omega_+^2$ est égal à $-\dim a\mathcal{H}^1 + \dim a\mathcal{H}_+^2$.*

Démonstration . L'indice du complexe est égal à la somme alternée des dimensions des groupes de cohomologie associés à la suite. Le premier groupe est simple à calculer : si f est une fonction vérifiant à la fois $df = 0$ et $c^*f = -f$, f est la constante nulle.

Si α appartient à $\text{coker } d|_{a\Omega^0} \cap \ker d^+$, alors α est orthogonale à $d(a\Omega^0)$. Si f est une fonction quelconque à valeurs réelles, $f = f_r + f_a$, où $c^*f_r = f_r$ et $c^*f_a = -f_a$. On a alors

$$(\alpha, df) = (\alpha, df_r) = (c^*\alpha, c^*df_r) = (-\alpha, df_r) = 0.$$

Cela signifie que $\delta\alpha = \star d \star \alpha = 0$. Puisque $2d^+\alpha = d\alpha + d \star \alpha$, α est en fait harmonique. Le second groupe de cohomologie est donc $a\mathcal{H}^1$.

Calculons maintenant le troisième groupe de cohomologie du complexe. Si $\omega \in a\Omega_+^2$ est dans $\text{coker } d|_{a\Omega^1}$, on démontre comme précédemment qu'il est en fait orthogonal à $d^+\Omega^1(X, \mathbb{R})$, ce qui ajouté à l'autodualité de ω implique que ω est harmonique, et que le troisième groupe est $a\mathcal{H}_+^2$. □

1.6 Transversalité

Tout comme dans le cas classique, on démontre d'abord grâce au théorème de Sard-Smale que pour une perturbation h générique, $\mathcal{M}_h(\mathfrak{s}, c)$ est une variété lisse de la dimension d , aux points *irréductibles*. L'élément à vérifier dans notre cas est que df_r est surjective aux solutions irréductibles de $E_h(\mathfrak{s}, c)$. Ensuite, l'élimination des solutions irréductibles se fait par le lemme suivant, où la condition $\dim a\mathcal{H}_+^2 > 0$ est utilisée.

Lemme 7 *Si $\dim a\mathcal{H}_+^2 > 0$, alors pour toute perturbation h générique, pour toute structure \mathfrak{s} de Spin^c réelle, il n'y a pas de solution réductible de $E_h(\mathfrak{s}, c)$.*

Démonstration . S'il existait une solution réductible, on aurait $F_A^+ = ih$, avec A et ih c -réels. En écrivant $A = A_0 + ia$, avec $a \in a\Omega^1$ et A_0 une connexion base sur le fibré déterminant, on constate que l'image par F_A^+ de l'ensemble des solutions réelles réductibles est un espace affine. Si la perturbation autoduale ih est orthogonale à cette image, on démontre comme précédemment que h est harmonique. La codimension de l'image est donc $\dim a\mathcal{H}_+^2$. □

1.7 Orientation

Nous renvoyons au livre de Morgan [Mo] pour la discussion sur l'orientation dans le cas classique, et qui s'applique *mutatis mutandis* à notre situation. Nous ne donnons que la

Proposition 8 *Le choix d'orientations sur $a\mathcal{H}^1$ et sur $a\mathcal{H}_+^2$ détermine une orientation sur $\mathcal{M}_h(\mathfrak{s}, c)$ pour toute perturbation h .*

1.8 Compacité

La compacité des variétés $\mathcal{M}_h(\mathfrak{s}, c)$ se déduit de la compacité du cas classique en remarquant que la condition d'être c -réel est une condition fermée.

1.9 Une involution dans la théorie

Tout comme dans le cas classique, on a grâce à l'involution sur $\text{Spin}^c(X)$ décrite au paragraphe 1.1.3 la

Proposition 9 *Soit \mathfrak{s} une structure de Spin^c c -réelle. Alors $-\mathfrak{s}$ est aussi c -réelle, et de plus $SW(\mathfrak{s}, c) = \pm SW(-\mathfrak{s}, c)$.*

Démonstration. Si $c_{\mathfrak{s}}$ est une involution antilinéaire définie sur \mathfrak{s} , et τ est l'application antilinéaire définie précédemment de \mathfrak{s} dans $-\mathfrak{s}$, alors $c_{-\mathfrak{s}} = \tau \circ c_{\mathfrak{s}} \circ \tau$ définit une structure réelle sur $-\mathfrak{s}$. De plus l'application

$$\begin{aligned} \Gamma^+(\mathfrak{s}) \times \mathcal{A}(Q) &\rightarrow \Gamma^+(-\mathfrak{s}) \times \mathcal{A}(-Q) \\ (\psi, A) &\mapsto (\tau_S(\psi), A^*) \end{aligned}$$

induit un isomorphisme entre les solutions de $SW_h(\mathfrak{s}, c)$ et celles de $SW_{-h}(-\mathfrak{s}, c)$. On en déduit le résultat. \square

2 Calcul de l'invariant pour une variété symplectique

Comme dans le cas classique, les travaux de Taubes [Ta1] permettent de calculer les invariants réels de Seiberg-Witten pour certaines structures de Spin^c sur une variété symplectique réelle.

2.1 Structures de Spin sur une variété symplectique

2.1.1 Structure canonique

Soit (X, ω, J) une variété symplectique munie d'une structure presque complexe J compatible avec ω , c'est à dire $g = \omega(\cdot, J\cdot)$ est une métrique riemannienne. Grâce à J , le groupe de transformation $\text{SO}(4)$ de P se réduit à $\text{U}(2)$ et permet de définir une structure naturelle de Spin^c \mathfrak{s}_0 . En effet, le plongement $j : \text{U}(2) \rightarrow \text{Spin}^c(4)$ défini par

$$j(A) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \det A & 0 \\ 0 & 0 & A \end{pmatrix}$$

permet de relever les fonctions de transitions $g_{\alpha\beta} \in \text{U}(2)$ à des fonctions de transitions $\tilde{g}_{\alpha\beta} \in \text{Spin}^c(4)$ définissant une structure de Spin^c \mathfrak{s}_0 , de fibré déterminant le fibré anticanonique $K^{-1} = \Lambda^{0,2}$. Toutes les autres structures de Spin^c se déduisent de la canonique par la

Proposition 10 *Soit \mathcal{L} un fibré $U(1)$ -principal sur X , et L son fibré en droites complexes associé. Alors $\mathfrak{s}_0 \otimes \mathcal{L}$ est une structure de Spin^c et on a les relations :*

$$\begin{aligned} S^+(L) &= L \oplus K^{-1} \otimes L \\ S^-(L) &= \Lambda^{0,1} \otimes L, \\ \det S^\pm(L) &= K^{-1} \otimes L^2. \end{aligned}$$

De plus, toute structure de Spin^c est de la forme précédente.

2.1.2 Structures réelles

Nous pouvons, dans ce cadre, expliciter quelques structures naturelles. Donnons d'abord l'action de l'algèbre de Clifford $\Omega(X, \mathbb{C})$ sur $S^\pm(L)$. Si e est un champ de vecteur de TX qu'on identifie avec son dual par la métrique, et $s \in \Omega^{0,*}$, on a

$$e \cdot s = \sqrt{2}(e^{0,1} \wedge s - e^{0,1} \lrcorner \psi),$$

où \lrcorner est l'opérateur de contraction.

Ensuite soit ∇_C la connexion de Chern sur TX . Cette connexion vérifie $\nabla_C g = 0$ ainsi que $\nabla_C J = 0$. Sa torsion est exactement le tenseur de Nijenhuis, si bien que ∇_C est la connexion de Levi-Civita dans le cas Kähler. ∇_C induit donc une connexion A_0 sur le fibré anticanonique.

Supposons maintenant que la variété symplectique est réelle, c'est à dire qu'il existe une involution c antisymplectique et J -antiholomorphe. Grâce à la proposition précédente, on a le

Lemme 8 *Soit $\mathfrak{s} = \mathfrak{s}_0 \otimes \mathcal{L}$ une structure de $Spin^c$. Alors \mathfrak{s} est c -réelle si et seulement si \mathcal{L} est c -réelle. En particulier, \mathfrak{s}_0 est c -réelle, et la connexion ∇_{A_0} est c -réelle. Enfin, l'opérateur de Dirac D_{A_0} vérifie :*

$$\begin{aligned} D_{A_0} : \Omega^0 \oplus \Omega^{0,2} &\rightarrow \Omega^{0,1} \\ (\alpha, \beta) &\mapsto \bar{\partial}\alpha + \bar{\partial}^*\beta \end{aligned}$$

Démonstration . Si $\kappa_{\mathcal{L}}$ est une involution c -réelle sur \mathcal{L} , l'application

$$\begin{aligned} \kappa_S : \Gamma^\pm(L) &\rightarrow \Gamma^\pm(L) \\ \omega \otimes s &\mapsto \kappa_\Omega(\omega) \otimes \kappa_{\mathcal{L}}(s) \end{aligned}$$

est une involution antilinéaire. En remarquant que l'action de l'algèbre explicitée plus haut commute avec κ_Ω , on trouve que $\kappa_\Omega(\omega \cdot \psi) = \kappa_\Omega(\omega) \cdot \kappa(\psi)$.

La connexion de Chern ∇_C est proportionnelle à $\nabla + \frac{1}{2}J\nabla J$. On en déduit que tout comme la forme de Levi-Civita, ∇_C commute avec κ_Ω . En utilisant le lemme 3, on trouve que $\kappa_{\mathcal{A}}(A_0) = \kappa_S A_0 \kappa_S = \kappa_\Omega A_0 \kappa_\Omega = \kappa_\Omega^2 A_0 = A_0$, et donc que A_0 est réelle. Enfin, on trouvera dans [Ni] tous les détails concernant la forme de Chern ainsi que la démonstration de l'égalité entre D_{A_0} et $\bar{\partial} + \bar{\partial}^*$. \square

2.2 Calcul de l'indice

Rappelons que la dimension de l'espace des solutions réelles est égale à $-\dim a\mathcal{H}^1 + \dim a\mathcal{H}_+^2 + \frac{1}{2}\text{Ind } D_A$. Dans le cas d'une structure réelle sur une variété symplectique, on a un calcul simple de la première partie de l'indice :

Lemme 9 *Soit (X, ω, J, c) une variété symplectique réelle compacte de dimension 4. On a $\dim a\mathcal{H}^1 = \frac{1}{2}b_1$ et $\dim a\mathcal{H}_+^2 = \frac{1}{2}(1 + b_+)$.*

Démonstration . Pour calculer la dimension de $a\mathcal{H}^1$, remarquons que l'application

$$\alpha \mapsto J^*\alpha = \star(\omega \wedge \alpha)$$

établit un isomorphisme entre $a\Omega^1$ et $r\Omega^1$. En effet, si $c^*\alpha = \alpha$, on a $c^*(J^*\alpha) = -J^*c^*\alpha = -J^*\alpha$. Maintenant si α est harmonique, $J^*\alpha$ l'est aussi, car ω est harmonique. On a donc la décomposition

$$\mathcal{H}^1 = a\mathcal{H}^1 \oplus r\mathcal{H}^1.$$

Cela implique d'une part que b_1 est pair, d'autre part que $\dim a\mathcal{H}^1 = \frac{1}{2}b_1$.

Il nous reste donc à calculer la dimension de $a\mathcal{H}_+^2$. Pour cela, rappelons la décomposition des 2-formes autoduales :

$$\Omega_+^2(X, \mathbb{R}) = \Omega^0(X, \mathbb{R}) \cdot \omega \oplus \Omega^{0,2},$$

où ω est la forme symplectique et $\Omega^{0,2}$ l'espace (ici considéré comme espace vectoriel sur \mathbb{R}) des (0,2)-formes complexes sur X . Puisque c est J -antiholomorphe, l'application $\alpha \mapsto c^*\alpha$ envoie $\Omega^{0,2}$

sur $\Omega^{2,0} = \Omega^{0,2}$ en tant que espaces réels. Si $\alpha \in \Omega^{2,0}$ est anti- c -réelle et fermée, $J^*\alpha$ est c -réelle, fermée et reste dans $\Omega^{2,0}$. On a donc un isomorphisme d'espaces réels :

$$\Omega^{2,0} \cap \ker d = a\Omega^{2,0} \cap \ker d \oplus r\Omega^{2,0} \cap \ker d.$$

L'égalité $c^*\omega = -\omega$ implique alors que $a\mathcal{H}_+^2 \cap \mathbb{R}\omega = \mathbb{R}\omega$. On a donc $\dim a\mathcal{H}_+^2 = 1 + \frac{1}{2} \dim(\Omega^{2,0} \cap \ker d)$. Sachant que $\dim \mathcal{H}_+^2 = 1 + \dim(\Omega^{2,0} \cap \ker d)$, on obtient $\dim a\mathcal{H}_+^2 = \frac{1}{2}(1 + b_+)$. \square

2.3 Calcul effectifs des invariants

Nous pouvons énoncer maintenant le théorème principal concernant les variétés symplectiques :

Théorème 3 *Soit (X, ω, J, c) une variété symplectique compacte réelle, vérifiant $b_+ > 1$, et K son fibré canonique. Alors $SW(\mathfrak{s}_0, c) = \pm 1$ et $SW(\mathfrak{s}_0 \otimes K, c) = \pm 1$.*

Démonstration . Remarquons d'abord que la proposition 8 nous permet de ne démontrer que la première égalité. La preuve est précisément celle du cas classique. Il faut simplement remarquer que les perturbations choisies dans la preuve et la ou les solutions élémentaires trouvées sont c -réelles. Nous rappelons uniquement les idées de la démonstrations qui suffisent à établir le résultat.

La perturbation h choisie est $ih = F_{A_0}^+ - \frac{i}{4}\rho^2\omega$, où ρ est une constante strictement positive destinée à être très grande. La connexion A_0 est c -réelle, donc $\kappa_\Omega(F_{A_0}^+) = F_{A_0}^+$. Puisque de plus c définit une structure réelle sur la variété symplectique, on a $\kappa_\Omega(\omega) = -\omega$, et donc la perturbation choisie est c -réelle. Les équations étudiées sont donc, dans le cas plus général où L n'est pas forcément triviale :

$$\begin{aligned} (\psi, A) &\in r\Gamma^+ \times r\mathcal{A} \\ D_A\psi &= 0 \\ F_A^+ &= q(\psi) + F_{A_0}^+ - \frac{i}{4}\rho^2\omega, \end{aligned}$$

Sur le fibré déterminant $Q = K^{-1} \otimes L^2$, une connexion A peut s'écrire $A = A_0 \otimes B^2$, où B est une connexion sur L . On utilise B comme nouvelle variable au lieu de A . Les équations dans le cas symplectique presque complexe se transforment en :

$$\begin{aligned} ((\alpha, \beta), B) &\in r\Omega^0(L) \oplus r\Omega^{0,2}(L) \times r\mathcal{A}(L) \\ \bar{\partial}_B\alpha + \bar{\partial}_B^*\beta &= 0 \\ (F_B^+)^{(1,1)} &= \frac{i}{8}(|\alpha|^2 - |\beta|^2 - i\rho^2)\omega \quad \text{et} \quad F_B^{(0,2)} = \frac{\bar{\alpha}\beta}{4}. \end{aligned}$$

Si comme dans l'énoncé L est triviale, on a une solution manifestement invariante par κ_S et κ_A de ces équations :

$$((\alpha, \beta), B) = ((\rho, 0), d).$$

On démontre (cf. [Ta1]) que pour ρ assez grand, c'est l'unique solution modulo l'action de \mathcal{G} . Or deux solutions c -réelles \mathcal{G} -équivalentes sont nécessairement $r\mathcal{G}$ -équivalentes, ce qui finit de démontrer le théorème. \square

Nous parasitons le difficile théorème de Taubes pour démontrer :

Théorème 4 *Soit (X, ω, J, c) une variété symplectique compacte réelle, vérifiant $b_+ > 1$ et L un fibré en droite c -réel sur X . Si $SW(\mathfrak{s}_0 \otimes \mathcal{L}, c) \neq 0$, et $\mathcal{L} \neq 0$, alors il existe une courbe J -holomorphe réelle (a priori singulière et non connexe) représentant le fibré \mathcal{L} .*

Démonstration . Les arguments de Taubes développés dans [Ta1] s'appliquent entièrement à notre situation. Il faut simplement traduire géométriquement le fait qu'on a des solutions réelles.

Si l'invariant de Seiberg-Witten réel $SW(\mathfrak{s}, c)$ est non nul, alors pour toute perturbation définie comme ci-dessus, c'est à dire pour toute suite ρ_n tendant vers l'infini, il existe une solution réelle aux équations $((\alpha_n, \beta_n), B_n)$. Taubes montre d'une part que la courbure F_{B_n} converge au sens des courants vers une courbe J -holomorphe C a priori singulière et non connexe. D'autre part il montre

que le lieu des zéros de α_n tend au sens de Hausdorff vers C . Les α_n étant des sections du fibré \mathcal{L} , C est Poincaré duale à \mathcal{L} .

On sait de plus que le spineur (α_n, β_n) est invariant par $\kappa_S = \kappa_\Omega \otimes \kappa_{\mathcal{L}}$. En particulier $\kappa_{\mathcal{L}}\alpha_n = \alpha_n$, ce qui implique que pour tout n , le lieu des zéros de α_n est invariant par c . La limite au sens de Hausdorff, en l'occurrence C , l'est aussi, et le théorème est démontré. \square

Corollaire 1 *Soit (X, ω, J, c) une variété symplectique compacte réelle, vérifiant $b_+ > 1$. Alors le fibré canonique est représenté par une courbe réelle.*

Références

- [Mo] J.W. MORGAN, *The Seiberg-Witten equations and applications to the topology of smooth four-manifolds*, Mathematical notes, Princeton Univ. Press, Princeton, New Jersey, 1996.
- [Ni] L.I. NICOLAESCU, *Notes on Seiberg-Witten theory*, Graduate Studies in Math. vol. 28, AMS, Providence, 2000.
- [Ta1] C. TAUBES, *SW \Rightarrow GW : from the Seiberg-Witten invariant and symplectic forms*, J. Amer. Math. Soc. 9 (1996), p. 845-919.
- [Ta2] C. TAUBES, *SW = GW : Counting curves and connections*, J. Diff. Geom. 52 (1999), p. 453-609.
- [We] J-Y. WELSCHINGER *Invariants of real symplectic 4-manifolds and lower bounds in real enumerative geometry*, arXiv : mathAG/0303145 v1, 12 Mar 2003.
- [Wi] E. WITTEN *Monopoles and 4-manifolds*, Math. Res. Lett. 1 (1994), p. 769-796.

D. GAYET : MATHÉMATIQUE, BÂTIMENT 425, UNIVERSITÉ DE PARIS SUD, 91405 ORSAY CEDEX FRANCE.

E-mail : damien.gayet@math.u-psud.fr